

## **Vážení spoluobčané Držovic,**

nezbývá mi než prostřednictvím zpravodaje občanského sdružení reagovat na informační zpravodaj obecního úřadu č. 10 z března 2009, který se dotýká přímo mé osoby.

### **1) Jednání zastupitelstva obce dne 24.2. 2009:**

- musím podotknout, že nešlo o předem připravený akt (opozičních zastupitelů), jelikož původní program zastupitelstva byl schválen 7 přítomnými členy zastupitelstva. Nedošlo k hlasování o zrušení původního programu zastupitelstva a následně na to se hned hlasovalo o novém programu, který NEBYL schválen. Byl jsem určen ověřovatelem zápisu, který jsem do dnešního dne nepodepsal z důvodu výhrad. Tento zápis neobsahuje údaje, které odpovídají skutečným a o kterých mám zvukový záznam (z průběhu celého zastupitelstva). Tomu, že to byla připravená akce, aby se zastupitelstvo neuskutečnilo napovídá fakt, že paní starostka a místostarostka měly připravené citace zákonů, které byly ověřené a konzultované s ministerstvem vnitra tak, aby mohlo být ukončeno jednání zastupitelstva bez projednání programu.
- dle mého názoru „obcotovně“ se nechová naše paní starostka, protože program zastupitelstva, které se bude konat 26.3.2009 je NAPROSTO shodný s programem, který se měl projednávat 24. 2. 2009 a tudíž dle zákona mohlo být svoláno zastupitelstvo do dalších 10ti dnů , což je 6.3.2009 a ne až 26.3.2009. V tom případě by nebyly ohroženy žádné dotační tituly, o kterých píše paní starostka.

### **2) Nabídka na koupi objektu bývalé sokolovny:**

- je pravdou, že dne 24.1.2009 se všichni zastupitelé obce zúčastnili prohlídky výše uvedeného objektu. Na této prohlídce byli všichni zastupitelé seznámeni se stavem objektů i s předběžnou cenou (orientační-jelikož pevná ještě nebyla stanovena). Majitel realitní kanceláře REALITY ERBEN všem zastupitelům sportovní terminologií oznámil: „míč je na vaší straně, pokud tedy dospějete k závěru, že je možno tyto objekty koupit, můžeme se bavit o ceně“. K zástavnímu právu na finančním úřadu se vyjádřil majitel REALITY ERBEN a také spolumajitel objektů p. Vrána s tím, že pokud by došlo k prodeji, budou se tyto objekty prodávat bez zástavního práva.
- k podpisové akci bych chtěl jen dodat, že tuto jsem prováděl jako průzkum veřejného mínění občanů, zdali zařízení tohoto typu naší obci chybí. K tomuto uvádím jen to, že tento nezávislý průzkum podepsalo 420 občanů naší obce. K této akci mě donutil fakt, že tento bod nebyl dán na program jednání zastupitelstva. Na základě výsledků ankety a z důvodu velkého zájmu občanů jsem podal návrh tento bod vložit na jednání. O tomto svědčila i velká účast občanů na zastupitelstvu.

- **nyní k zamyšlení:**

- myslím si, že částka pro náš rozpočet není vysoká. V rozpočtu obce je pro rok 2009 finanční rezerva ve výši 10 mil. Kč. Z toho vyplývá, že z navrhovaného rozvrhnutí splátek v horizontu 2 až 3 let by stále v rezervách rozpočtu obce zůstávalo 6-7 mil. Korun ročně.
- dále se ptám, proč se obec nestará o svůj majetek ( obecní dům na ulici Svadůvky č.p. 15, správce pan J.Peška), který už cca jeden a půl roku leží bez využití a chátrá! Který dobrý hospodář nechá svůj majetek chátrat bez užitku?
- chci podotknout, že mluvčím majitelky objektu nejsem, ale v první řadě se na rozdíl od některých jiných snažím zastupovat občany.
- nevím, jaký tým odborníků dělá ekonomický rozbor této nemovitosti, ale matematika je jednoduchá. Náklady na otop, vodu a elektřinu tohoto objektu jsou cca 100 tis. Kč za rok. Samozřejmě vím, že tyto náklady by byly pro obec zatěžující, takže takový objekt je nutno využít ekonomicky. Pronájem pěti bytů - roční příjem 60 000 (lidová cena). Pronájem zadní nevytápěné haly – cca 70 tis. Kč ročně. Touto jednoduchou matematikou mi vychází, že obec nemusí brát vůbec nájem za provoz sokolovny a náklady za provoz se hradí z výtěžnosti nájmu.

**3) Otázka dotací:**

Ptám se, proč obec od začátku svého vzniku nezískala ani korunu dotací a veškeré opravy a rekonstrukce hradí ze svého rozpočtu? Výměna oken v mateřské školce 0,9 mil. Kč, výměna oken a zateplení fasády na hasičské zbrojnici cca 300 tis. Kč. Oprava střechy na budově bývalé základní školy 0,5 mil. Kč. Obecní rozhlas 0,1 mil. Kč. Přestavba kotelny v mateřské školce 0,5 mil Kč. Stačí nahlédnout k okolním obcím, které na každou investici žádají pomoc od regionálního rozvoje střední Moravy a dostávají dotace ve výši 50-90% investic. Na dotace na opravu vozovek můžeme žádat, až budeme mít v obci veškeré inženýrské sítě. Dále bych chtěl podotknout, že dotaci „na naši cyklostezku“ nezískala obec Držovice, ale žadatelem, příjemcem a investorem je obec Smržice. Územní plán obce je velice důležitá věc a i na tento se dají získat dotace z krajského úřadu. Z hloubkovou kanalizací plně souhlasím. Reálný odhad na vybudování hloubkové kanalizace v celé naší obci je cca 100 mil. Kč. Z toho mi vyplývá, že bez získání dotací a půjčky tento projekt nelze zrealizovat. K tomu nám budiž příkladem obec Čelechovice na Hané, která letošní rok začíná budovat hloubkovou kanalizací (včetně čističky odpadních vod) za 131 mil. Kč a získala dotaci ve výši 99 mil. Kč. Z tohoto plyne, že rozdíl mezi dotací a skutečnými náklady musí obec uhradit buďto úvěrem a nebo z vlastních zdrojů. Kdyby k tomuto případu došlo u nás, co by dala naše obec do zástavy, když v majetku obce je nyní pouze: kaple, hasičská zbrojnice, mateřská školka, bývalá základní škola, chátrající dům ve Svadůvkách a budova sídla obecního úřadu.

- ke stavu objektu sokolovny bych chtěl jen dodat, že většina občanů, kteří byli přítomni na zastupitelstvu viděli „neutěšený stav“ tohoto objektu na vlastní oči. Na rekonstrukci a opravy tohoto objektu lze rovněž získat dotace. Například obec Čelechovice na Hané získala na rekonstrukci sokolovny dotaci ve výši 23,9 mil. Kč (což je 90% nákladů). Dále: Klenovice na Hané 18,8 mil. Kč, Sokol Olšany 5,1 mil. Kč Vrbátky 12,5 mil. Kč, Nezamyslice 48,5 mil. Kč, Čechy pod Kosířem 17,7 mil. Kč, Slatinice 17,5 mil. Kč, Želeč 14,6 mil. Kč. Toto je jen výřez obcí v našem nejbližším okolí. Na akce, jakou jsou např. mateřská škola Nezamyslice 17,6 mil. Kč, ZŠ Němčice nad Hanou 5,8 mil. Kč. Také by mě zajímalo, který podnikatelský subjekt má zájem o výstavbu sálu v obci. Do dnešního dne mi nebyl zodpovězen můj dotaz, jak dopadly ekonomické a urbanistické rozborů odborníků na výstavbu, či rekonstrukci stávajících objektů v majetku obce bez zakoupení objektu bývalé sokolovny. Tento dotaz jsem vznesl dne 26.2.2009.
- ke trávení volného času bych chtěl podotknout, že ne každý tráví volný čas u televize či počítače. Minimálně 420 občanů, kteří se podepsali pod mnou prováděný průzkum, by chtělo trávit volný čas jinak. Určitě by se nejednalo jen o využití pro plesy, či výroční schůze. V tomto případě nesmíme zapomenout, že v naší obci existuje také organizace TJ Sokol Držovice, jehož členové fotbalového oddílu dojíždějí v zimním období (říjen až březen) 2x týdně do tělocvičny v Prostějově. Dále je možný návrat našich sokolských žen, které po ztrátě sokolovny dojíždějí 2x týdně po celý rok do Vrahovic. Obnova oddílu kulturistiky, který zanikl se zánikem sokolovny (mistrů republiky). Možnost využití pro učiliště, jehož žáci musí dojíždět na hodiny tělesné výchovy do Prostějova. Po diskuzi s vedením Sboru dobrovolných hasičů mi bylo sděleno, že by velice rádi rozvíjeli i v zimních měsících kulturní akce (zábavy- Josefovská, Kateřinská, Štěpánská, hasičský bál) a nemuseli být odkázáni na rozmarech počasí. Dále by byl tento objekt využíván pro volnočasové aktivity mladých hasičů a výcvik členů zásahové jednotky. Dále je zde možnost pořádání Dětského karnevalu v důstojnějších prostorách, než je restaurační zařízení hotelu Romže. Dále je zde možnost pořádání cvičení pro ženy, které se nyní koná v mateřské školce a je jen pro omezený počet z důvodu malého prostoru.
- Přemýšlet o výstavbě nového společenského sálu je hezká myšlenka, ale ptám se kde, když obec nevlastní žádný pozemek, na kterém je možno postavit tak veliký objekt. Nehledě na finanční stránku výstavby takového objektu v celkové výši cca 50 miliónů korun!!! Na konstatování, že většina kulturních akcí je realizována v blízkém Prostějově mohu jen podotknout, že jsem nemusel bojovat o odtržení od Prostějova, když se nemohu sportovně a společensky odreagovat v naší obci. Další možné využití tohoto objektu je pro naše obecní zaměstnance, kteří jsou umístěni pro ně v nedůstojných prostorách hasičské zbrojnice, která je primárně předurčena pro hasičskou zásahovou jednotku a její techniku.

**Tímto bych vás chtěl všechny pozvat na veřejné zastupitelstvo, které se bude konat na hasičské zbrojnici v 17,00 hodin dne 26.3.2009. Chtěl bych, aby jste byli všichni seznámeni se stavem věcí, které probíhají v naší obci. Jak ukázala dosavadní praxe, jsou prostory naší hasičské zbrojnice vyhovující. Tímto jste všichni zváni.**

Děkuji vám za pochopení a přečtení mé reakce na Obecní zpravodaj.

**Jaroslav Studený**

**Pár otázek k zamyšlení:**

Proč byla provedena oprava střechy bývalé základní školy a až poté byli finanční prostředky schvalovány?

Proč je postavena v garáži hasičské zbrojnice kóje pro obecní zaměstnance a ještě není schváleno její vybudování?

Jak je jednáno s obyvateli ulic Svadůvky, Na trávníku, když je jim pouze tři dny předem oznámeno, že v ulicích, ve kterých bydlí budou provedeny nové asfaltové koberce. Když se občané z ulice Svadůvky ozvali, sepsali žádost o jednání se starostkou obce, bylo jim oznámeno, že má starostka obce jiný program.

Proč nejsou udržovány v zimním období všechny komunikace v obci?

Proč nejsou vyřizovány dotazy občanů v zákonné lhůtě třiceti dnů?

Proč vedení obce provádí ohňostroj uprostřed obce a nereaguje na stížnosti občanů?

Proč obec staví cyklostezku Držovice-Smržice a nedá vědět vlastníkům sousedních pozemků, což ukládá zákon?

Proč nejsou všichni zastupitelé a občané řádně seznámeni o podrobném rozpočtu obce?

Proč starostka obce klame občany zápisem se zastupitelstva, které neodpovídá skutečnosti?

Proč není dodržován jednací řád obce, který je pro zastupitele závazný?

Proč je jednání veřejného zastupitelstva vyhlašováno obecním rozhlasem až v den jeho konání?

Proč nejsou na internetových stránkách zveřejněna výběrová řízení a všechny důležité informace pro občany? (usnesení, rozpočet,..)

Jak zjistí občan Držovic, jak je nakládáno s finančními prostředky obce?

Proč nebyla zakoupena technika pro obecní zaměstnance ve schválené výši 500 000 v roce 2008 ? Kam se poděla tato částka?

V Držovicích 24.3.2009

Vydává Občanské sdružení Držovice

Povoleno MK č.j. E15429